



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
11 П4 бр. 120/24
Дана: 20.11.2024. године
Београд
Савска 17а

У ИМЕ НАРОДА

ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ, судија Милица Милосављевић Галовић, судија појединац, у парници тужиоца Бранислава Стругара из Београда, ул. Господара Вучића бр. 113, ЈМБГ 2606949710389, чији су пуномоћници Милан Јакшић адвокат из Београда, ул. Мишарска бр. 8, против туженог EXIT TIM doo Нови Сад, из Новог Сада, ул. Кисарска бр. 5, МБ 20168188, ПИБ 104893847, кога заступа Предраг Константиновић, адвокат из Београда, ул. Крунска бр. 50, ради утврђења повреде ауторског права, на рочишту дана 20.11.2024. године, донео је

ПРЕСУДУ -на основу признања-

УСВАЈА СЕ тужбени захтев тужиоца Бранислава Стругара из Београда, па се УТВРЂУЈЕ да је тужени EXIT TIM doo Нови Сад из Новог Сада, повредио ауторска права тужиоца тако што је дана 07.05.2014. године на интернет сајту [www.exitadventure.org](#) неовлашћено и јавно саопштио ауторско дело, јавно саопштио ауторска дела без назначења имена или псевдонима тужиоца као аутора и јавно саопштио ауторска дела у непотпуној форми – фотографије “Ада Бојана”, “Кањон Мртвице”, “Мост на Ђурђевића Тари” и “Манастир Острог”.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужени да садржај пресуде којом се утврђује повреда ауторских права тужиоца објави на свом интернет сајту [www.exitadventure.org](#) у року од 15 дана од дана пријема писаног отправка пресуде.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужени да на интернет сајту [www.exitadventure.org](#) потпише тужиоца као аутора фотографије “Ада Бојана”, “Кањон Мртвице”, “Мост на Ђурђевића Тари” и “Манастир Острог”.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужени да тужиоцу исплати трошкове парничног поступка у износу од 105.750,00 динара, са законском затезном каматом од дана извршности пресуде па до исплате, а све у року од 15 дана од дана пријема писаног отправка пресуде, под претњом принудног извршења пресуде.

О б р а з л о ж е ъ е

Тужилац је преко пуномоћника из реда адвоката поднео тужбу овом суду дана 19.03.2024. године, против туженог ради утврђења повреде ауторског права. Навео је да је он аутор ауторских дела – појединачно наведених фотографија, те да је тужени поступајући противно одредбама Закона о ауторском и сродним правима 07.05.2014. године неовлашћено, без знања и одобрења аутора, јавно саопштио ауторска дела – појединачно наведене фотографије на интернет сајту www.exitadventure.org без назначења имена или псеудонима аутора и јавно саопштио ауторска дела у непотпуној форми тако што је фотографије јавно саопштио исечене. Предложио је да суд усвоји тужбени. Трошкове је тражио и определио.

Тужени је у одговору на тужбу поднетом дана 09.05.2024. године оспорио тужбу и тужбени захтев у целости, те је навео да је спорне фотографије добио путем e mail од Националне туристичке организације Црне Горе ради промоције Црне Горе као туристичке дестинације, у вези са промотивним активностима музичког фестивала под називом “Sea dance” који се од 2014. године одржава у Будви. Тужени је спорне фотографије објавио на свом сајту уз дозволу основано верујући да их је прибавио од носиоца права са којим је био у пословном односу поводом промоције туристичких дестинација у Црној Гори, те није знао, нити је могао знати, ко је аутор. Такође, тужени је фотографије објавио у идентичној форми у којој их је прибавио од Националне туристичке организације Црне Горе. Предложио је да суд одбије тужбени захтев као неоснован, а трошкове поступка је тражио и определио.

Пуномоћник туженог је у поднеску од 20.11.2024. године признао тужбени захтев тужиоца у ставовима I, II и III петитума тужбеног захтева, те је предложио да суд донесе пресуду на основу признања. Међутим, трошкове спора које је тужилац већ у овој фази поступка, пре одржавања припремног рочишта определио на износ од укупно 270.000,00 динара, сматра неоснованим, те с тога предлаже да суд одбије захтев тужиоца да му ове трошкове накнади, посебно не у траженом износу.

На основу свега наведеног и одредбе члана 348 став 1 ЗПП-а којом је одређено да, ако тужени до закључења главне расправе призна тужбени захтев, суд ће без даљег расправљања да донесе пресуду којом усваја тужбени захтев (пресуда на основу признања), суд је донео одлуку као у изреци пресуде у ставу првом, другом и трећем.

Одлука о трошковима парничног поступка је донета применом члана 153 и 154 ЗПП. Наимре, тужени је по ставу овог суда дао повод за тужбу, а након подношења тужбе је доставио одговор на тужбу у којем је оспорио тужбу и тужбени захтев у целости, те је након добијања позива за приступ на припремно рочиште на дан одржавања самог припремног рочишта доставио поднесак којим је признао тужбени захтев тужиоца у ставовима првом, другом и трећем изреке. Имајући у виду да је тужилац који је у овом спору успео, био заступан од стране пуномоћника из реда адвоката, суд му је признао трошкове за састав тужбе у износу од 67.500,00 динара и за приступ на заказано неодржано припремно рочиште у износу од 38.250,00 динара, а што је одмерено с обзиром на врсту спора по важећој Адвокатској тарифи, с тим што му није признао тражено увећање од 50% јер захтев за објављивање пресуде прати

судбину главног захтева за утврђење повреде ауторског права, што чини укупно износ од 105.750,00 динара. На досуђене трошкове суд је обавезао туженог на плаћање законске затезне камате почев од дана извршности пресуде, па до коначне исплате, сходно одредби члана 324 и 277 Закона о облигационим односима.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:
против ове пресуде дозвољена је
жалба Апелационом суду у Београду,
а преко овог суда, у року од 15 дана
од дана пријема пресуде.

Судија

Милица Милосављевић Галовић

